

辽宁省营商环境全域评价与 14 地市层级梯度 分析报告（简版）

一、辽宁省营商环境总体评估

1.1 政策环境评估

辽宁省在营商环境相关政策制定方面，积极响应国家优化营商环境的号召，出台了一系列具有针对性的政策措施。如在降低企业成本、优化审批流程、简化办事程序等方面，制定了诸多具体政策，旨在为企业营造更加便捷、高效的发展环境。在执行层面，各地政府也积极行动，设立了专门的营商环境建设机构，负责政策的落实与推进，通过开展各类专项行动，确保政策能够落地生根。部分地区还建立了政策落实的监督机制，定期对政策执行情况进行督查，及时发现和解决问题，保障政策的有效执行。

在政策落实方面，辽宁省取得了显著成效。许多企业反映，政策实施后，办事效率明显提高，企业运营成本有所降低，市场活力得到进一步激发。不过，仍存在一些问题，如部分政策在基层执行过程中出现偏差，一些企业对于政策的了解还不够深入，导致政策红利未能充分释放。未来，辽宁省还需进一步加强政策宣传培训，提高政策执行的精准性和有效性，持续优化政策环境，为企业发展提供更有力的支持。

1.2 市场环境评估

辽宁省在市场准入方面，不断放宽准入限制，推行“证照分离”改革，企业开办流程大幅简化，准入门槛进一步降低，为各类市场主体进入市场创造了便利条件。在市场竞争方面，积极推进公平竞争审查制度，加强反垄断

和反不正当竞争执法，努力营造公平、公正的市场竞争环境，使企业能够在良好的竞争氛围中发展壮大。

在市场秩序维护上，辽宁省加大了市场监管力度，严厉打击制售假冒伪劣商品、侵犯知识产权等违法行为，规范市场交易行为，保障了市场秩序的稳定。不过，市场环境中仍存在一些不足，如部分行业存在地方保护主义现象，影响了资源的优化配置；一些新兴行业市场规范尚不完善，导致市场秩序存在一定的混乱。辽宁省需进一步深化市场改革，完善市场准入和退出机制，加强市场监管，维护公平竞争的市场环境，激发市场活力，促进经济健康发展。

1.3 法治环境评估

辽宁省在法律法规完善方面，积极推进地方立法工作，制定了一系列与营商环境相关的法规规章，为营商环境建设提供了有力的法治保障。在公正司法方面，法院系统不断加强审判执行工作，提高了审判质量和效率，增强了司法公信力，努力让企业在每一个司法案件中感受到公平正义。检察机关也积极履行法律监督职能，维护市场主体的合法权益。

在法律服务方面，辽宁省大力发展法律服务行业，律师、公证、仲裁等法律服务机构不断增多，服务水平逐步提升，为市场主体提供了较为丰富的法律服务。不过，法治环境建设中仍存在问题，如部分法律法规的执行力度还需加强，司法效率在某些复杂案件中还有提升空间，法律服务的专业化、精细化程度有待进一步提高。辽宁省需继续加强法治建设，完善法律法规，提高司法效率和法律服务水平，为营商环境提供更加坚实的法治保障。

1.4 人文环境评估

辽宁省拥有深厚的历史文化底蕴和独特的地域文化，这种文化氛围为营商环境注入了丰富的内涵。良好的社会风气、诚实守信的价值观，有利于促进企业间的合作与交流，降低交易成本。

在教育水平方面，辽宁省拥有众多高等院校和科研机构，为经济社会发展培养了大量人才。在人才资源上，吸引和聚集了各类专业人才，为企业发展提供了有力支撑。优质的教育资源和丰富的人才储备，使得辽宁省在科技创新和产业升级方面具有较大潜力。

不过，与一些发达地区相比，辽宁省在教育投入、教育质量以及人才引进和培养机制方面还存在一定差距，部分高端人才流失现象较为严重。辽宁省需进一步加强文化建设，提升社会文明程度；加大教育投入，提高教育质量；完善人才引进和培养政策，优化人才发展环境，为营商环境建设提供更强有力的人文支撑。

二、辽宁省 14 市营商环境梯度划分

2.1 第一梯度城市分析

沈阳和大连作为辽宁省营商环境的第一梯度城市，在多个方面表现出色。沈阳作为省会，拥有丰富的科教资源和人才优势。高校云集，为各类企业提供了强大的人才支撑。在政策环境上，沈阳市积极响应国家及省里政策，出台了一系列优化营商环境的具体措施，如简化审批流程、降低企业税费负担等，为企业创造了良好的政策环境。在市场环境方面，沈阳积极推进公平竞争，加强市场监管，维护了良好的市场秩序，吸引了大量企业入驻。法治环境上，沈阳市不断加强司法建设，提高司法效率，为市场主体提供了有力的法治保障。人文环境上，沈阳深厚的历史文化底蕴和良好的社会风气，为企业发展营造了和谐氛围。

大连作为沿海开放城市，其国际化程度较高，对外贸易和投资活跃。在政策环境上，大连充分利用国家赋予的开放政策，在吸引外资、促进产业升级等方面出台了一系列优惠政策。在市场环境方面，大连拥有较为完善的港口、物流等基础设施，为企业发展提供了便利条件。法治环境上，大连注重加强知识产权保护，提高了市场主体的法治意识。人文环境上，大连优美的自然环境和开放包容的文化氛围，吸引了大量人才和企业。不过，沈阳和大连在新兴行业培育、高端人才引进等方面仍有提升空间，需进一步加强创新驱动发展，提升城市竞争力。

2.2 第二梯度城市分析

鞍山和营口作为辽宁省营商环境第二梯度的城市，也有着自身的特点和不足。鞍山作为老工业基地，在传统产业方面具有较强的基础。在政策环境上，鞍山市积极推进产业结构调整，出台了一系列支持传统产业转型升级的政策，为企业发展提供了一定支持。在市场环境方面，鞍山努力加强市场监管，维护市场秩序，但在新兴市场培育方面还有待加强。法治环境上，鞍山市不断加强司法建设，提高司法服务水平，为市场主体提供了一定的法治保障。人文环境上，鞍山拥有丰富的工业文化资源，但人才流失现象较为严重，需进一步加强人才引进和培养。

营口作为港口城市，拥有较好的地理位置优势。在政策环境上，营口市充分利用港口优势，出台了一系列促进对外贸易和港口经济发展的政策。在市场环境方面，营口积极推进港口物流业发展，提高了流效率，但在其他行业市场培育方面还有待提升。法治环境上，营口市注重加强港口经济相关的法治建设，为港口经济发展提供了有力保障。人文环境上，营口拥有较好的自然风光和人文景观，但在提升城市整体文化氛围和人才吸引力方面还需加

强。鞍山和营口需在优化营商环境方面加大力度，特别是在新兴产业发展和人才引进培养上实现突破，提升城市整体竞争力。

2.3 第三梯度城市分析

朝阳和葫芦岛作为辽宁省营商环境第三梯度的城市，其营商环境现状及提升空间值得关注。朝阳作为辽西地区的重要城市，在农业和资源型产业方面具有一定基础。在政策环境上，朝阳市积极推进农业现代化和资源型产业转型升级，出台了一系列相关政策。在市场环境方面，朝阳努力加强市场监管，维护市场秩序，但在发展现代服务业和高新技术产业方面还有较大提升空间。法治环境上，朝阳市不断加强司法建设，提高司法服务水平。人文环境上，朝阳拥有丰富的历史文化资源，但人才吸引力和创新能力相对较弱。

葫芦岛作为沿海城市，拥有较好的旅游资源。在政策环境上，葫芦岛市积极推进旅游业发展，出台了一系列促进旅游产业升级的政策。在市场环境方面，葫芦岛努力提升旅游服务质量，但在其他产业发展方面还需加强。法治环境上，葫芦岛市注重加强旅游市场相关的法治建设。人文环境上，葫芦岛拥有优美的自然风光，但在提升城市整体文化软实力和人才吸引力方面还需加大力度。朝阳和葫芦岛需在优化营商环境上多下功夫，特别是在产业结构调整 and 人才引进培养上实现突破，推动城市经济实现高质量发展。

三、各梯度城市营商环境典型案例分析

3.1 第一梯度典型城市案例

以大连为例，大连在优化营商环境方面成果显著。大连充分发挥其沿海开放城市的优势，积极利用国家赋予的开放政策，在吸引外资、促进产业升级上出台了一系列极具吸引力的优惠政策。如在自贸试验区，大连推行了多项创新举措，简化了外商投资企业的审批流程，实行了负面清单管理模式，极大地提高了外资企业的入驻热情。

大连还十分注重基础设施的完善与升级，拥有较为完善的港口、物流等基础设施，为企业的发展提供了有力支撑。在市场环境方面，大连加强了知识产权保护，提高了市场主体的法治意识，为企业的创新发展营造了良好的法治环境。

在人文环境建设上，大连以其优美的自然环境和开放包容的文化氛围，吸引了大量人才和企业。大连还积极与国内外高校和科研机构合作，建立了一批产学研合作平台，为企业提供了强大的技术支持和人才保障。

大连在优化营商环境方面的成功经验在于政策的精准有效、基础设施的完善以及人文环境的开放包容。这些经验为其他城市提供了可借鉴的范例，但也需看到，在新兴产业的培育和高端人才的持续引进上，大连仍面临着一定的挑战，需要进一步加强创新驱动发展，提升城市的综合竞争力。

3.2 第二梯度典型城市案例

以鞍山为例，作为老工业基地，鞍山在营商环境建设上有着自身的特点和问题。在政策环境方面，鞍山市积极推进产业结构调整，出台了一系列支持传统产业转型升级的政策。例如，对于钢铁、装备制造等传统优势产业，鞍山市给予了一定的税收优惠、资金支持等政策，帮助企业进行技术改造和产业升级。

在市场环境方面，鞍山努力加强市场监管，维护市场秩序。在钢铁市场，鞍山通过加强产品质量监管，打击假冒伪劣产品，有效规范了市场秩序。但在新兴市场培育方面，如信息技术、新能源等产业，鞍山的市场培育力度还不够，相关产业发展较为缓慢。

法治环境上，鞍山市不断加强司法建设，提高司法服务水平。在知识产权保护方面，鞍山加大了执法力度，保护了企业的创新成果。人文环境方面，

鞍山拥有丰富的工业文化资源，但在人才引进和培养上存在不足，高端人才流失现象较为严重。

鞍山在营商环境建设中的亮点在于对传统产业的政策支持以及市场秩序的维护。但在新兴产业培育、人才引进等方面存在明显问题，需加大对这些领域的投入和政策支持，优化产业结构，提升城市整体竞争力。

3.3 第三梯度典型城市案例

以朝阳为例，作为辽西地区的重要城市，朝阳在营商环境改善上面临着一定的难点和挑战。在政策环境上，朝阳市积极推进农业现代化和资源型产业转型升级，出台了一系列相关政策。例如，在农业领域，朝阳通过提供农业补贴、推广新技术等措施，促进了农业的发展。但在政策执行过程中，部分政策存在落实不到位的情况，导致企业未能充分受益。

在市场环境方面，朝阳努力加强市场监管，维护市场秩序，但在发展现代服务业和高新技术产业方面存在较大提升空间。当地服务业以传统服务业为主，缺乏新兴服务业态；高新技术产业基础薄弱，企业数量少、规模小。

法治环境上，朝阳市不断加强司法建设，提高司法服务水平，但在部分复杂经济案件的审理上，司法效率和公正性仍有待提高。人文环境方面，朝阳拥有丰富的历史文化资源，但人才吸引力和创新能力相对较弱，人才流失现象较为严重。

朝阳营商环境改善的难点在于政策落实不到位、新兴产业发展滞后以及人才缺乏。突破方向在于加强政策宣传和执行力度，加大对新兴产业的扶持和投入，完善人才培养和引进机制，提升城市的整体发展水平。

四、辽宁省营商环境优化

4.1 总体优化策略

辽宁省营商环境优化需多管齐下，从全局层面制定并实施科学有效的宏观策略。首要任务是深化“放管服”改革，进一步简政放权，简化企业从开办到运营全流程的审批手续，提高行政效率，降低企业制度性交易成本，让企业轻装上阵。全面落实公平竞争审查制度，坚决破除地方保护主义和市场分割，建立统一开放、竞争有序的市场体系，确保各类市场主体在同等条件下公平竞争。加强法治建设，完善与营商环境相关的法律法规，严格执法，公正司法，提高法律服务的专业性和可及性，为市场主体提供坚实的法治保障。加大政策宣传力度，确保企业能够及时、全面地了解并享受各项优惠政策。重视人才培养和引进，出台更具吸引力的人才政策，营造尊重知识、尊重人才的社会氛围，为辽宁省经济发展提供强大的人才支撑。通过全方位、多层次的优化策略，全面提升辽宁省营商环境水平，增强对国内外投资者的吸引力，推动经济实现高质量发展。

4.2 分梯度优化

对于第一梯度的沈阳和大连，要充分发挥其示范引领作用。沈阳应依托丰富的科教资源，加强与高校、科研机构的合作，建立更多产学研一体化平台，推动科技成果转化，提升产业创新能力。大连要进一步发挥沿海开放优势，积极融入“一带一路”建设，加大对外开放力度，吸引更多外资企业入驻，发展更高层次的开放型经济。

第二梯度的鞍山和营口，鞍山需加快传统产业转型升级，加大对新兴产业的扶持力度，完善相关产业链，吸引新兴产业企业投资。营口应充分利用港口优势，提升港口物流服务水平，拓展港口经济功能，发展临港产业，同时加强与周边城市的协同发展，提升区域经济竞争力。

第三梯度的朝阳和葫芦岛，朝阳要重点加强政策落实力度，加大对农业现代化和资源型产业转型升级的支持，发展特色农业和资源深加工产业。葫

芦岛应依托旅游资源，大力发展文化旅游业，提升旅游服务质量，打造知名旅游品牌，同时注重引进和培育新兴产业，优化产业结构。各个梯度城市要根据自身特点和优势，精准施策，推动营商环境持续优化，实现经济快速发展。

五、结论与展望

5.1 研究结论总结

本次对辽宁省营商环境综合评估及 14 市梯度研判得出诸多重要结论。辽宁省在营商环境建设上取得一定成效，政策、市场、法治、人文环境均有改善。在政策环境方面，出台诸多利好政策，部分地区执行成效显著。在市场环境上，市场准入放宽，公平竞争审查制度推进，但部分行业仍存地方保护等问题。法治环境不断完善，法律法规逐步健全，司法效率提升，法律服务质量待优化。人文环境有独特优势，教育资源较丰富，但人才流失问题突出。

14 市营商环境呈梯度分布。沈阳、大连作为第一梯度城市，在政策、市场、法治、人文环境均表现优异。第二梯度的鞍山、营口在传统产业和港口经济方面有基础，新兴产业培育不足。第三梯度的朝阳、葫芦岛在农业和旅游产业有特色，但新兴产业滞后、人才吸引力弱。各城市需在各自基础上，针对问题，精准施策，持续优化营商环境。

5.2 未来展望

辽宁省营商环境未来发展潜力巨大、前景可期。随着“放管服”改革持续深化，行政效率将大幅提升，企业制度性交易成本会进一步降低。在公平竞争审查制度全面落实下，统一开放、竞争有序的市场体系将加速形成，能更好激发市场活力。法治建设不断加强，将为市场主体提供更坚实法治保障，吸引更多投资。

各城市也会依据自身优势实现更大突破。沈阳、大连可依托开放优势和科教资源，成为东北亚地区重要经济中心。鞍山、营口在传统产业转型升级和港口经济发展上会取得新进展。朝阳、葫芦岛在特色农业、文化旅游及新兴产业培育方面有望实现跨越式发展。辽宁省及各城市将持续优化营商环境，为经济高质量发展注入强劲动力，在新时代东北振兴中展现更大作为。

免责声明

1. 本报告仅用于行业学习、学术交流、产业研究参考，不构成任何商业决策、投资建议、法律咨询及行政决策依据。
2. 报告中所有数据、案例、政策信息均来源于公开合法渠道，编撰方尽力保证内容真实、准确、完整，但不对信息的绝对准确性、时效性、完整性作出明示或默示保证。
3. 本报告内容无任何针对机构、企业、个人的诋毁、误导、恶意评价意图，所有分析均为客观行业视角研究论述。
4. 任何单位或个人依据本报告内容作出的一切决策与行为，后果由自行承担，本内容发布主体不承担任何直接、间接、附带性法律责任与经济损失。
5. 未经授权，禁止篡改、复制、商用、售卖、二次汇编本报告全部或部分内容。